



GOBIERNO DE LA
REPÚBLICA DOMINICANA

ADMINISTRACIÓN PÚBLICA



SISMAP | Sistema de Monitoreo
MUNICIPAL | de la Administración
Pública Municipal

INFORME
JUNIO 2025



EL PORCIENTO HACE LA DIFERENCIA,
MONITOREA TU GOBIERNO LOCAL

I. INTRODUCCIÓN

El presente informe expone un breve análisis del Estado de Situación de los Gobiernos Locales incorporados al **Sistema de Monitoreo de la Administración Pública Municipal (SISMAP Municipal)** a partir de la información disponible al 15 de junio de 2025, a partir de las 8:00 AM tal y como dispone el Decreto No. 262-19 que faculta al Ministerio de Administración Pública (MAP), como administrador del sistema, para que trimestralmente se haga de conocimiento público el estado de situación de la gestión municipal a partir de la información ofrecida por esta plataforma.

El Informe del “Estado de Situación de los Gobiernos Locales” se ha venido realizando desde abril del año 2015, siendo esta la **40ª versión del Informe SISMAP Municipal**. Esto ha sido posible por la apertura, voluntad y apoyo mostrado desde las autoridades locales y sus entidades asociativas, así como por el compromiso asumido por el Gobierno Central.

Esta versión del informe presenta el estado actual de los 393 Gobiernos Locales monitoreados en el Ranking de Gestión Interna y en el Ranking General mediante el SISMAP Municipal, que abarca 158 ayuntamientos y 235 juntas de distritos municipales.

Asimismo, el informe proporciona información adicional enfocada en describir estrategias y proyectos de mejora con potencial para impactar positivamente en el desempeño y desarrollo del sistema, complementado con una serie de conclusiones y recomendaciones finales.

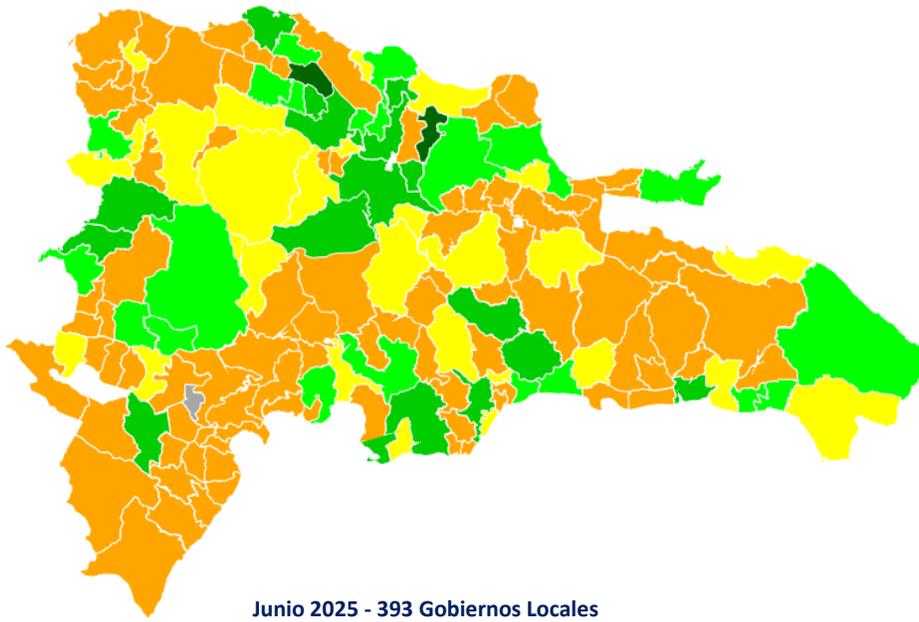
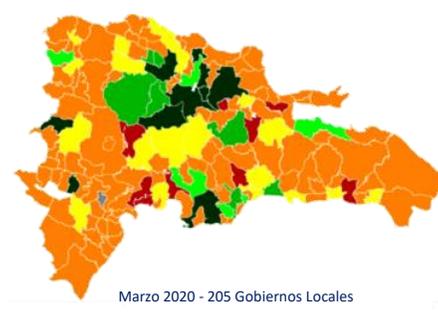
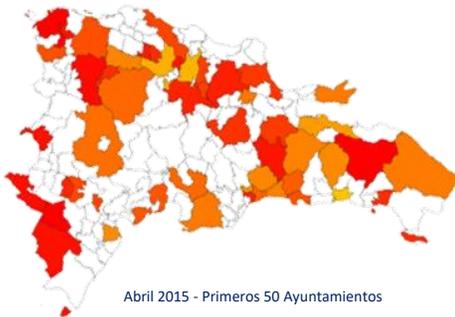
El informe ofrece un análisis detallado sobre el funcionamiento, progreso y resultados de los Indicadores Básicos de Organización y Gestión (IBOG), mostrando de forma desagregada el avance individual de cada indicador tanto para los ayuntamientos como para las juntas de distritos municipales. Se destacan los logros obtenidos durante el segundo trimestre del año. Además, se incluye un análisis comparativo entre los segundos trimestres de 2024 (junio) y 2025 (junio), ilustrando mediante una escala de colores el nivel de avance alcanzado por los Gobiernos Locales en cada uno de los indicadores IBOG.

El informe también brinda una visión general del estado actual reflejado en el mapa de la República Dominicana, a partir de los resultados obtenidos por los Gobiernos Locales en el SISMAP Municipal. Se resaltan aspectos clave relacionados con el cumplimiento, los avances de los ayuntamientos y juntas distritales, y la gestión del sistema por parte de las instituciones rectoras. Además, se muestra la evolución del monitoreo territorial: desde abril de 2015 con 50 ayuntamientos evaluados, marzo de 2020 con 205 Gobiernos Locales, hasta junio de 2025 con un total de 393 Gobiernos Locales supervisados.

AVANCES SISMAP MUNICIPAL EN EL MAPA DESDE ABRIL 2015 A JUNIO 2025

ESCALA DE PUNTUACIÓN SISMAP MUNICIPAL

Objetivo Logrado	Avance Significativo	Mucho Avance	Cierto Avance	Poco Avance	Sin Avance
Entre 90.01 - 100.00	Entre 80.01 - 90.00	Entre 70.01 - 80.00	Entre 60.01 - 70.00	Entre 10.01 - 60.00	Entre 0 - 10.00



SISMAP MUNICIPAL – RANKING DE AYUNTAMIENTOS (Áreas de Gestión Interna) – JUNIO 2025

Posición	Nombre	Color	Valor
1	Altamira	●	94.56%
2	Tenares	●	90.15%
3	Santiago de los Caballeros	●	89.85%
4	Bánica	●	88.96%
5	San Cristóbal	●	88.67%
6	Moca	●	88.37%
7	Baní	●	87.93%
8	Jamao al Norte	●	87.44%
9	Villa González	●	86.78%
10	Yamasá	●	85.81%
11	Licey al Medio	●	85.63%
12	La Vega	●	85.00%
13	Villa Tapia	●	83.00%
14	Jarabacoa	●	81.85%
15	San Pedro de Macorís	●	81.81%
16	Luperón	●	81.67%
17	Santo Domingo Norte	●	81.59%
18	Pedro Santana	●	81.15%
19	Mella	●	80.48%
20	Azua de Compostela	●	79.48%
21	Distrito Nacional	●	79.07%
22	Vallejuelo	●	78.48%
23	San Víctor	●	78.15%
24	San Juan de la Maguana	●	78.07%
25	Villa Hermosa	●	77.22%
26	San José de Ocoa	●	77.04%
27	San Francisco de Macorís	●	76.70%
28	Nagua	●	75.56%
29	Higüey	●	75.37%
30	Tamboril	●	75.26%
31	Villa Bisonó, Navarrete	●	75.19%
32	Santo Domingo Este	●	74.37%
33	Cayetano Germosén	●	74.22%
34	El Cercado	●	73.78%
35	Esperanza	●	73.70%
36	Samaná	●	72.59%
37	Comendador	●	71.93%
38	Sosúa	●	71.07%
39	La Romana	●	70.56%
40	Loma de Cabrera	●	70.52%

Posición	Nombre	Color	Valor
41	Imbert	●	70.19%
42	San Antonio de Guerra	●	69.93%
43	San Rafael del Yuma	●	69.44%
44	Gaspar Hernández	●	67.41%
45	San Gregorio de Nigua	●	67.15%
46	Puñal	●	66.78%
47	Cotuí	●	66.74%
48	Bohechío	●	66.48%
49	Estebanía	●	65.93%
50	Villa Altagracia	●	65.59%
51	El Pino	●	65.48%
52	Villa Montellano	●	65.48%
53	El Factor	●	64.33%
54	Matanzas	●	64.15%
55	Los Alcarrizos	●	63.11%
56	Miches	●	62.59%
57	Sabana Grande de Boyá	●	62.59%
58	San Ignacio de Sabaneta	●	62.41%
59	Bonao	●	62.33%
60	Restauración	●	62.30%
61	Castañuelas	●	61.67%
62	San José de las Matas	●	61.26%
63	Mao	●	61.19%
64	Jánico	●	61.11%
65	Ramón Santana	●	60.85%
66	Neiba	●	60.74%
67	La Descubierta	●	60.37%
68	Jima Abajo	●	60.19%
69	Maimón	●	59.63%
70	Pedernales	●	58.93%
71	Sabana Iglesia	●	58.56%
72	Partido	●	58.48%
73	Sabana Larga	●	57.96%
74	Sánchez	●	57.44%
75	Los Ríos	●	56.67%
76	Villa Jaragua	●	56.19%
77	Boca Chica	●	55.74%
78	Juan Santiago	●	55.41%
79	Barahona	●	55.37%
80	Las Matas de Farfán	●	55.19%

Posición	Nombre	Color	Valor
81	Constanza	●	54.63%
82	El Seibo	●	54.63%
83	Oviedo	●	53.89%
84	Río San Juan	●	53.70%
85	Santo Domingo Oeste	●	53.44%
86	Guayubín	●	52.59%
87	Padre las Casas	●	52.19%
88	Guayabal	●	51.70%
89	Peralta	●	51.48%
90	Bajos de Haina	●	51.15%
91	Villa los Almácigos	●	50.74%
92	Castillo	●	50.19%
93	Paraíso	●	50.19%
94	Quisqueya	●	50.19%
95	Salcedo	●	49.44%
96	Laguna Salada	●	49.26%
97	Guaymate	●	48.48%
98	Peralvillo	●	47.81%
99	Villa Vásquez	●	47.56%
100	Polo	●	47.26%
101	Enriquillo	●	47.04%
102	Guananico	●	46.30%
103	Monte Plata	●	46.11%
104	Yaguatae	●	46.11%
105	Villa Isabela	●	46.00%
106	Pueblo Viejo	●	45.78%
107	Las Guáranas	●	45.15%
108	Puerto Plata	●	45.15%
109	Guayacanes	●	45.04%
110	El Llano	●	45.00%
111	Los Hidalgos	●	44.44%
112	Las Terrenas	●	44.37%
113	Villa Riva	●	44.30%
114	Pepillo Salcedo	●	44.07%
115	Sabana Grande de Palenqu	●	44.00%
116	Cevicos	●	43.70%
117	Postrer Río	●	43.52%
118	Monte Cristi	●	42.78%
119	Pedro Brand	●	42.74%
120	Duvergé	●	42.41%

Posición	Nombre	Color	Valor
121	Piedra Blanca	●	42.15%
122	Jimaní	●	41.85%
123	Cristóbal	●	41.81%
124	Jaquimeyes	●	41.67%
125	Tábara Arriba	●	40.96%
126	Las Matas de Santa Cruz	●	40.93%
127	Hondo Valle	●	40.37%
128	Fantino	●	40.30%
129	Dajabón	●	40.19%
130	El Peñón	●	38.89%
131	Nizao	●	38.70%
132	Eugenio María de Hostos	●	35.37%
133	Las Yayas de Viajama	●	34.81%
134	Bayaguana	●	34.63%
135	Vicente Noble	●	34.63%
136	Monción	●	34.52%
137	Sabana Yegua	●	33.33%
138	Tamayo	●	32.67%
139	Pimentel	●	32.59%
140	Cabrera	●	32.04%
141	Rancho Arriba	●	31.96%
142	Consuelo	●	30.93%
143	Hato Mayor	●	30.37%
144	El Valle	●	29.07%
145	Los Cacaos	●	28.33%
146	Sabana de la Mar	●	27.41%
147	San José de Los Llanos	●	27.04%
148	Villa La Mata	●	25.93%
149	Las Salinas	●	23.70%
150	Las Charcas	●	23.33%
151	Galván	●	23.15%
152	Cabral	●	22.96%
153	Baitoa	●	21.85%
154	Cambita Garabitos	●	21.48%
155	Juan de Herrera	●	20.93%
156	La Ciénaga	●	18.52%
157	Fundación	●	17.59%
158	Arenoso	●	15.37%

SISMAP MUNICIPAL – RANKING DE JUNTAS DE DISTRITO MUNICIPAL (Áreas de Gestión Interna) – JUNIO 2025

Posición	Nombre	Color	Valor
1	Canca la Reina	●	90.05%
2	Pantoja	●	81.50%
3	Don Juan Rodríguez	●	80.05%
4	Las Galeras	●	78.90%
5	Río Gran	●	78.25%
6	La Victoria	●	76.70%
7	Canabacoa	●	76.45%
8	Los Botados	●	75.55%
9	Don Juan	●	75.50%
10	Hato del Yaque	●	75.25%
11	El Rosario - San Juan de la Maguana	●	74.80%
12	Cana Chapetón	●	74.25%
13	Villa Sombrero	●	74.00%
14	Juan López	●	73.25%
15	Río Ver Arriba	●	72.75%
16	Veragua	●	72.75%
17	San Luis	●	72.55%
18	Tavera	●	71.70%
19	Villa Magante	●	71.50%
20	La Canela	●	71.35%
21	La Ortega	●	71.05%
22	Maimón	●	69.55%
23	Juma Bejucal	●	67.00%
24	Las Lagunas - Moca	●	66.65%
25	Villa Sonador	●	66.10%
26	El Rubio	●	65.60%
27	Nizao - Las Auyamas	●	64.75%
28	Hatillo	●	64.50%
29	Estrecho	●	63.80%
30	La Caleta	●	63.65%

Posición	Nombre	Color	Valor
31	Arroyo Barril	●	63.00%
32	La Sabina	●	62.50%
33	Palmarejo - Villa Linda	●	62.25%
34	Santiago Oeste	●	61.85%
35	Ámina	●	61.75%
36	Las Palomas	●	61.55%
37	El Limón - Samaná	●	60.50%
38	San Francisco de Jacagua	●	59.75%
39	Guatapanal	●	58.40%
40	Canca La Piedra	●	58.10%
41	Maizal	●	56.25%
42	Juan Adrián	●	55.25%
43	Estero Hondo	●	55.10%
44	Sabana Cruz	●	54.90%
45	Chirino	●	53.50%
46	Santa Lucía	●	53.25%
47	Arroyo al Medio	●	52.25%
48	Verón - Punta Cana	●	51.05%
49	Pedro Corto	●	50.75%
50	Cabarete	●	50.55%
51	El Pinar	●	50.50%
52	Jaibón (Pueblo Nuevo)	●	50.00%
53	Rincón	●	49.95%
54	Caleta	●	49.00%
55	La Guáyiga	●	47.85%
56	Barro Arriba	●	47.25%
57	Quita Sueño - Bajos Haina	●	47.25%
58	La Cuaba	●	45.75%
59	El Higüerito	●	43.75%
60	Río Limpio	●	43.20%

Posición	Nombre	Color	Valor
61	Boca de Mao	●	42.75%
62	La Siembra	●	41.50%
63	El Carril	●	39.95%
64	Cambita El Pueblecito	●	39.75%
65	Cruce de Guayacanes	●	39.75%
66	El Pozo	●	39.75%
67	Hato Damas	●	39.75%
68	Matayaya	●	39.75%
69	Cumayasa	●	38.25%
70	Bayahibe	●	38.00%
71	Jayaco	●	37.75%
72	Sabaneta Yásica	●	37.30%
73	El Carretón	●	37.25%
74	Jorjillo	●	36.70%
75	Villa Central	●	36.50%
76	Mata Palacio	●	36.35%
77	Juncalito	●	36.00%
78	La Salvia - Los Quemados	●	36.00%
79	Pedro García	●	36.00%
80	Sabana Buey	●	36.00%
81	San José Matanzas	●	35.75%
82	Zambrana Abajo	●	35.75%
83	La Entrada	●	35.50%
84	Hato Viejo	●	35.25%
85	Las Placetas	●	35.25%
86	Guayabo Dulce	●	35.00%
87	Jicomé	●	35.00%
88	La Otra Banda	●	35.00%
89	Guayabal - Puñal	●	34.75%
90	Palo Ver	●	34.00%

Posición	Nombre	Color	Valor
91	Hatillo Palma	●	33.50%
92	La Jaiba	●	33.50%
93	La Caya	●	33.25%
94	Palmar de Ocoa	●	32.95%
95	Yerba Buena	●	32.75%
96	La Cueva	●	32.50%
97	Quita Sueño - Cotuí	●	32.50%
98	Doña Ana	●	32.00%
99	Rancho de La Guardia	●	31.35%
100	Guayabo	●	30.75%
101	La Cuesta	●	30.50%
102	Sabana Grande	●	30.50%
103	Sabana Higuero	●	30.45%
104	Las Gordas	●	30.00%
105	Arroyo Toro - Masipedro	●	29.00%
106	Jamao Afuera	●	29.00%
107	El Limón - Villa González	●	28.75%
108	Guanito - San Juan de La Maguana	●	28.50%
109	La Cuchilla	●	28.50%
110	Monte de la Jagua	●	28.50%
111	Navas	●	28.50%
112	Cañongo	●	28.00%
113	José Contreras	●	28.00%
114	Medina	●	28.00%
115	La Ciénaga	●	27.50%
116	Los Toros	●	27.50%
117	Villa Elisa	●	27.00%
118	Bahoruco	●	26.50%
119	Villa Fundación	●	26.50%
120	Joba Arriba	●	26.00%

SISMAP MUNICIPAL – RANKING DE JUNTAS DE DISTRITO MUNICIPAL (Áreas de Gestión Interna) – JUNIO 2025

Posición	Nombre	Color	Valor
121	Lagunas de Nisibón	●	26.00%
122	La Peña	●	25.90%
123	Boca de Cachón	●	25.40%
124	Boyá	●	25.00%
125	Guanito - El Llano	●	25.00%
126	Tireo Arriba	●	24.75%
127	Arroyo Cano	●	24.50%
128	Paya	●	24.50%
129	El Ranchito	●	23.50%
130	Manuel Bueno	●	23.50%
131	Cenoví	●	23.00%
132	La Isabela	●	23.00%
133	Las Lomas	●	23.00%
134	Majagual	●	23.00%
135	San Francisco - Vicentillo	●	23.00%
136	Sabana Larga	●	22.50%
137	Santa Maria	●	22.50%
138	Belloso	●	21.75%
139	Mamá Tingó	●	21.75%
140	Buena Vista	●	21.50%
141	Santana - Nizao	●	21.50%
142	El Puerto	●	21.25%
143	Las Coles	●	21.00%
144	Palmar Arriba	●	20.75%
145	Cabeza de Toro	●	20.50%
146	Yásica Arriba	●	20.50%
147	Manabao	●	20.00%
148	Vengan a Ver	●	19.60%
149	Paradero	●	19.50%
150	Yaque	●	19.50%

Posición	Nombre	Color	Valor
151	Catalina	●	19.00%
152	Clavellina	●	19.00%
153	Jaya	●	19.00%
154	Santiago de la Cruz	●	19.00%
155	El Caimito	●	18.50%
156	El Naranjal	●	18.50%
157	Las Lagunas - Padre Las Casas	●	18.50%
158	Arroyo Salado	●	18.10%
159	Agua Santa del Yuna	●	18.05%
160	Elupina Cordero de Las Cañitas	●	18.00%
161	Hato Nuevo - San Juan de La Maguana	●	18.00%
162	Nuevo Brasil	●	18.00%
163	San José del Puerto	●	18.00%
164	Blanco	●	17.50%
165	Carrera de Yegua	●	17.50%
166	La Gina	●	17.50%
167	Aguacate	●	17.00%
168	Las Charcas de María Nova	●	17.00%
169	El Cedro	●	16.50%
170	Las Táranas	●	16.50%
171	Presidente Don Antonio Guzmán Fernández	●	16.50%
172	Proyecto 4	●	16.50%
173	Tábara Abajo	●	16.50%
174	Emma Balaguer Vda. Vallejo	●	15.50%
175	Jínova	●	15.00%
176	La Guázara	●	15.00%
177	Mena	●	15.00%
178	Uvilla	●	15.00%
179	El Limón - Jimaní	●	14.75%
180	El Rosario - Pueblo Viejo	●	14.50%

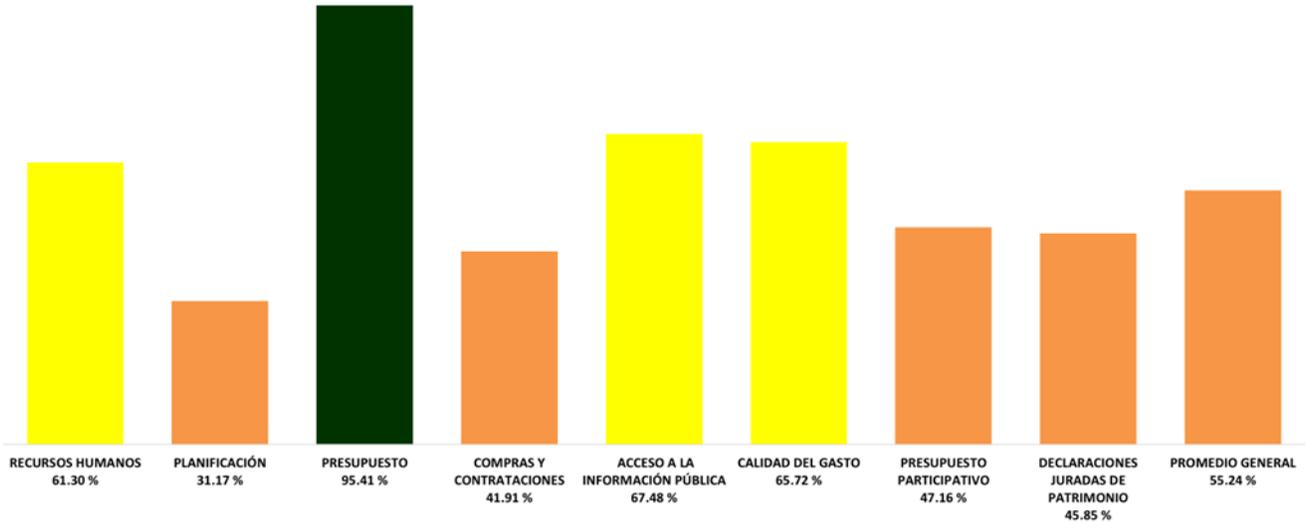
Posición	Nombre	Color	Valor
181	Barreras	●	14.25%
182	Boca de Yuma	●	14.25%
183	Capotillo	●	13.00%
184	El Salado	●	13.00%
185	La Colonia	●	13.00%
186	Las Barías - Baní	●	13.00%
187	Guayabal - Postrer Río	●	12.50%
188	Angelina	●	12.00%
189	Monte Bonito	●	12.00%
190	Sabana del Puerto	●	12.00%
191	Amiama Gómez	●	11.50%
192	Barraquito	●	11.00%
193	Caballero	●	11.00%
194	Fondo Negro	●	11.00%
195	Hernando Alonzo	●	11.00%
196	Los Fríos	●	11.00%
197	Platanal	●	11.00%
198	Cristo Rey de Guaraguao	●	10.50%
199	Gonzalo	●	10.50%
200	Arroyo Dulce	●	10.00%
201	Batista	●	10.00%
202	Comedero Arriba	●	10.00%
203	Gautier	●	10.00%
204	La Bija	●	10.00%
205	La Jagua	●	10.00%
206	Las Clavellinas	●	10.00%
207	Las Zanjas	●	10.00%
208	Santa Bárbara - El 6	●	10.00%
209	Santana - Tamayo	●	10.00%
210	Las Barías - La Estancia	●	9.50%

Posición	Nombre	Color	Valor
211	Sabaneta	●	9.05%
212	Ganadero	●	9.00%
213	José Francisco Peña Gómez	●	9.00%
214	Los Jovillos	●	9.00%
215	Puerto Viejo	●	9.00%
216	El Cachón	●	8.00%
217	Sabana Alta	●	8.00%
218	Villa de Pedro Sánchez	●	8.00%
219	El Limonal	●	7.50%
220	Hato del Padre	●	7.00%
221	Palo Alto	●	7.00%
222	Gualete	●	6.00%
223	El Palmar	●	5.50%
224	Hato Nuevo - Cortés	●	5.00%
225	Juancho	●	5.00%
226	Los Patos	●	5.00%
227	Pizarrete	●	5.00%
228	Proyecto 2-C	●	5.00%
229	Canoa	●	4.50%
230	Pescadería	●	3.00%
231	Quita Coraza	●	3.00%
232	Batey 8	●	2.50%
233	Jaibón - Laguna Salada	●	0.00%
234	Montserrat	●	0.00%
235	Villarpando	●	0.00%

II. ÁREAS DE GESTIÓN INTERNA Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

DATOS DESAGREGADOS – AYUNTAMIENTOS

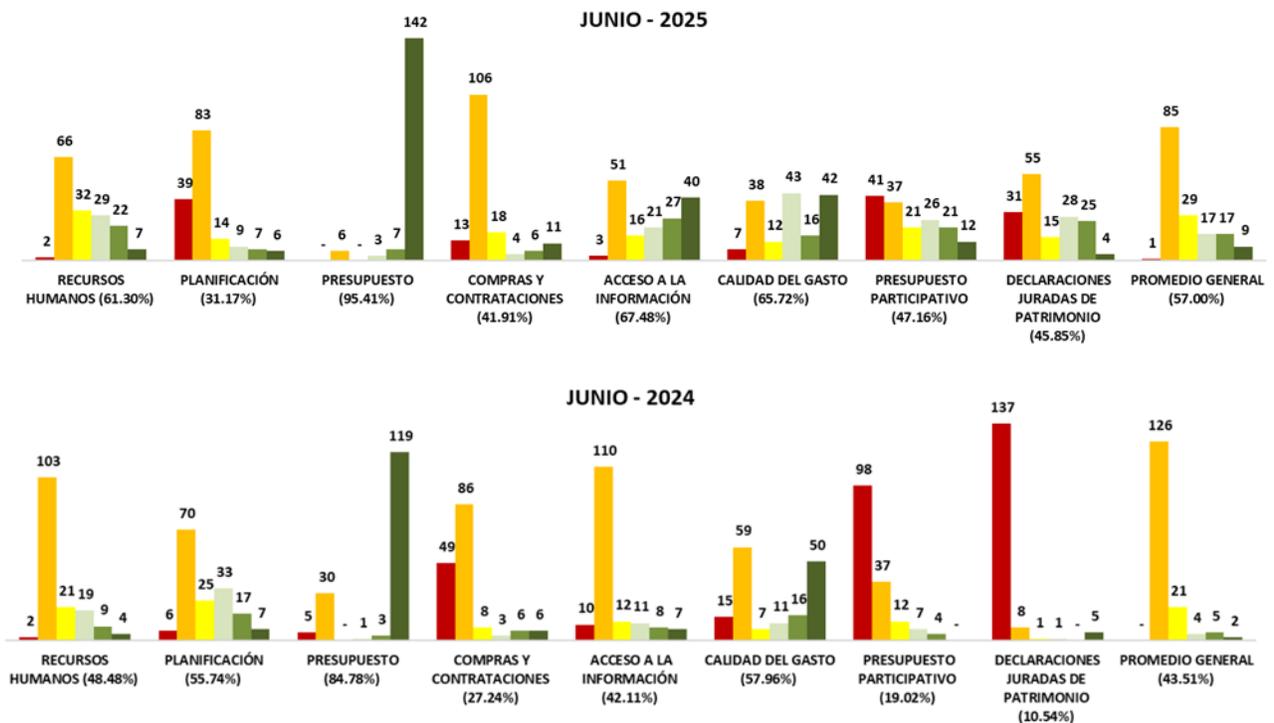
JUNIO 2025 - PROMEDIOS POR ÁREA DE GESTIÓN - 158 AYUNTAMIENTOS - 57%



El promedio general de los 158 ayuntamientos en este mes de junio de 2025 es de 57% frente a los 52.08% del mes de marzo de 2025, reflejando un aumento de 4.92% con relación al corte anterior.

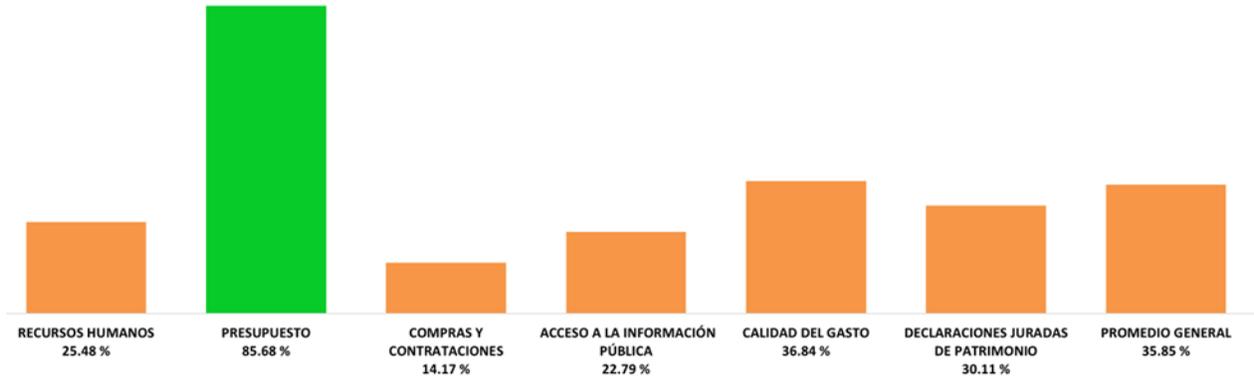
Los 10 primeros ayuntamientos en el Ranking se caracterizan por su heterogeneidad, en términos de pluralidad política, diversidad de tamaño, presupuesto y ubicación geográfica. Con relación al último período de referencia, se destaca el mantenimiento en los primeros puestos del Ranking de Gestión Interna de un conjunto de ayuntamientos de municipios pequeños en tamaño, pero con grandes capacidades de esfuerzo, trabajo constante y superación.

Con el objeto de presentar comparativas de períodos temporales semejantes, se muestra el estado de situación de los 158 Ayuntamientos de **junio de 2025 vs junio de 2024**, desagregado a nivel de la escala de valoración por colores del SISMAP Municipal



DATOS DESAGREGADOS – JUNTAS DE DISTRITO MUNICIPAL

JUNIO 2025 - PROMEDIOS POR ÁREA DE GESTIÓN - 235 JUNTAS DE DISTRITO MUNICIPAL - 35.85%



Cabe destacar, que a las juntas de distrito municipal no les aplica el indicador de planificación y programación del desarrollo (IBOG 2) y actualmente está inactivo el indicador de Presupuesto Participativo (IBOG 7).

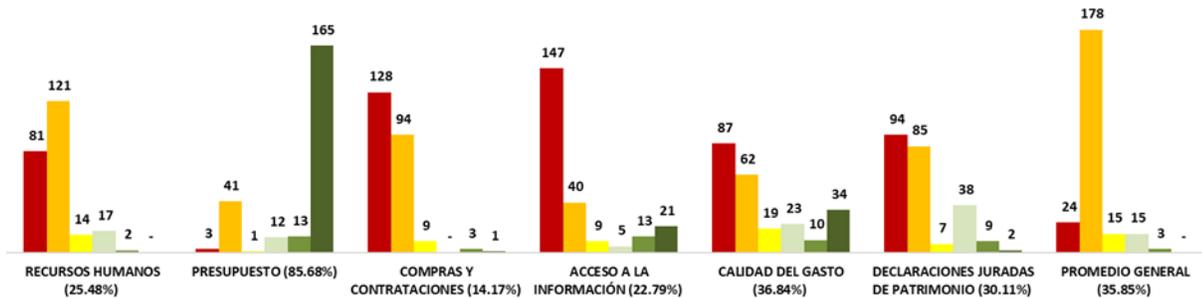
El promedio general de las 118 juntas de distrito municipal monitoreadas en el mes de junio del 2025 es de 35.85% frente a los 31.75% del mes de marzo del 2025, para un aumento de 4.1%.

A nivel general y en las 118 juntas de distritos municipales monitoreadas actualmente, 30 ingresaron al SISMAP Municipal en el 2018 (15 en el mes de marzo y 15 en el mes de septiembre) 17 ingresaron en el mes de septiembre 2019 y 35 fueron ingresadas en diciembre de 2021 y 36 en diciembre del 2022. Dentro de estas últimas se encuentran las que presentan menor nivel de avance, si bien una de ellas (Canca La Reina) se encuentra en la posición N.º 1 del Ranking de Gestión Interna.

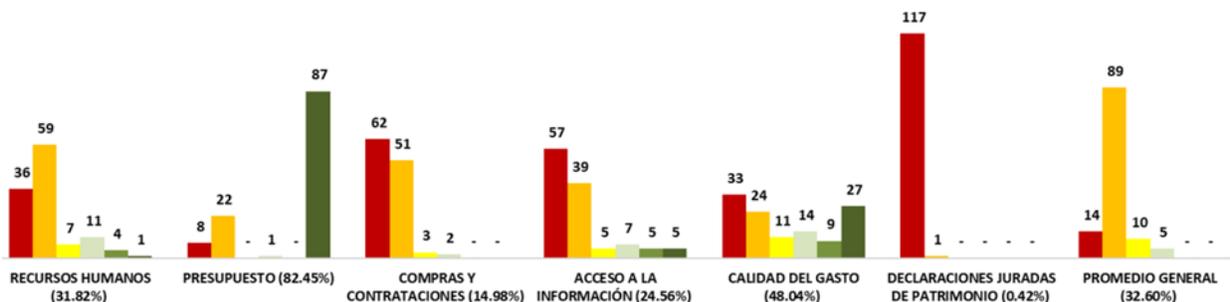
Al igual que ocurre con los ayuntamientos, las primeras Juntas de Distrito Municipal en el Ranking, se caracterizan por su heterogeneidad, en términos de pluralidad política, diversidad de tamaño, presupuesto y ubicación geográfica.

Con el objeto de presentar comparativas de períodos temporales semejantes, se muestra el estado de situación de las Juntas de Distrito Municipal de **junio 2025 vs junio de 2024**, desagregado a nivel de la escala de valoración por colores del SISMAP Municipal

JUNIO - 2025



JUNIO - 2024



III. SERVICIOS MUNICIPALES BÁSICOS

La dimensión Servicios Básicos Municipales del SISMAP MUNICIPAL incorpora indicadores e hitos respecto al desempeño de los Gobiernos Locales relacionados a las necesidades más importantes de las comunidades, en correspondencia a las líneas de trabajo de la Estrategia Nacional de Desarrollo y los planes del Gobierno Dominicano por enfocar políticas públicas que mejoren los servicios públicos y la calidad de vida de las personas.

La Liga Municipal Dominicana es la institución que realiza las funciones de acompañamiento, orientación y monitoreo para la mejora de la calidad de los servicios municipales. Realiza este rol con el servicio activo en SISMAP Municipal, Manejo de Residuos Sólidos Municipales.

En la actualidad son acompañados y monitoreados por la Liga Municipal Dominicana en el servicio de Manejo de Residuos Sólidos Urbanos, 151 Gobiernos Locales, 105 ayuntamientos y 46 juntas de distrito municipal que reciben orientación y acompañamiento a través de esta línea de actuación.

En el presente informe SISMAP MUNICIPAL correspondiente al corte 15-06-2025, se han habilitados seis nuevos gobiernos locales, que corresponde a tres ayuntamientos (Nagua, El Cercado, Comendador y Loma de Cabrera) y dos Juntas de Distrito Municipal (Río Grande y La Ortega), por lo que serán 157 los Gobiernos Locales acompañados en esta estrategia (109 ayuntamientos y 48 juntas de distrito municipal).

Con los Gobiernos Locales habilitados en la dimensión de Servicios Municipales, el sistema presenta un doble ranking, uno de indicadores vinculados a los procesos de gestión interna y fortalecimiento institucional, y un segundo para los servicios municipales básicos. Sobre ellos, el sistema genera un Ranking General como promedio simple de ambos.

RANKING GENERAL SISMAP MUNICIPAL - AYUNTAMIENTOS - TOP 20 (15 DE JUNIO DE 2025)

Posición	Nombre	Promedio General	Gestión Interna	Servicios Municipales
1	Ayuntamiento de Altamira	● 95.23%	● 94.56%	● 95.90%
2	Ayuntamiento de Jamao al Norte	● 93.42%	● 87.44%	● 99.40%
3	Ayuntamiento de Santiago de los Caballeros	● 90.13%	● 89.85%	● 90.40%
4	Ayuntamiento de Moca	● 89.14%	● 88.37%	● 89.90%
5	Ayuntamiento de Licey al Medio	● 89.12%	● 85.63%	● 92.60%
6	Ayuntamiento de Bánica	● 88.53%	● 88.96%	● 88.10%
7	Ayuntamiento de Villa González	● 87.89%	● 86.78%	● 89.00%
8	Ayuntamiento de Baní	● 87.67%	● 87.93%	● 87.40%
9	Ayuntamiento de Santo Domingo Norte	● 87.40%	● 81.59%	● 93.20%
10	Ayuntamiento de Santo Domingo Este	● 85.99%	● 74.37%	● 97.60%
11	Ayuntamiento de Tenares	● 85.23%	● 90.15%	● 80.30%
12	Ayuntamiento del Distrito Nacional	● 85.14%	● 79.07%	● 91.20%
13	Ayuntamiento de San Francisco de Macorís	● 83.80%	● 76.70%	● 90.90%
14	Ayuntamiento de Azua de Compostela	● 82.74%	● 79.48%	● 86.00%
15	Ayuntamiento de Jarabacoa	● 82.13%	● 81.85%	● 82.40%
16	Ayuntamiento de San Cristóbal	● 81.29%	● 88.67%	● 73.90%
17	Ayuntamiento de La Concepción de la Vega	● 80.30%	● 85.00%	● 75.60%
18	Ayuntamiento de San Juan de la Maguana	● 76.84%	● 78.07%	● 75.60%
19	Ayuntamiento de San José de las Matas	● 65.23%	● 61.26%	● 69.20%
20	Ayuntamiento de San José de Ocoa	● 64.64%	● 77.04%	● 52.23%

RANKING GENERAL SISMAP MUNICIPAL - JUNTAS DE DISTRITO - TOP 10 (15 DE JUNIO DE 2025)

Posición	Nombre	Promedio General	Gestión Interna	Servicios Municipales
1	Junta de Distrito Municipal de Villa Sombrero	77.45%	74.00%	80.90%
2	Junta de Distrito Municipal de Canca la Reina	78.64%	90.05%	63.63%
3	Junta de Distrito Municipal de El Rosario - San Juan de la Maguana	67.20%	74.80%	59.60%
4	Junta de Distrito Municipal de La Victoria	66.35%	76.70%	56.00%
5	Junta de Distrito Municipal de Pantoja	59.00%	81.50%	36.50%
6	Junta de Distrito Municipal de Juan López	48.58%	73.25%	23.90%
7	Junta de Distrito Municipal de San Francisco de Jacagua	48.43%	59.75%	37.10%
8	Junta de Distrito Municipal de La Canela	45.29%	71.35%	19.23%
9	Junta de Distrito Municipal de Los Botados	42.23%	75.55%	8.90%
10	Junta de Distrito Municipal de Don Juan Rodríguez	40.03%	80.05%	0.00%

En este trimestre y para el monitoreo de los servicios municipales, desde los Gobiernos Locales se han verificado 10008 recepciones de documentos de evidencias, que han sido exploradas, verificadas y validadas según el subindicador que corresponda y que fueron retroalimentadas desde la Liga Municipal Dominicana a través de 393 reportes de carga y validación, que informa al Gobierno Local del tratamiento que recibió su envío y de las acciones oportunas de mejora en caso de no poder validarse. Durante este trimestre se realizaron 7 eventos de capacitación, seguimiento y acompañamiento a gobiernos locales, con los cuales se logró impactar a 25 gobiernos locales entre ayuntamientos y juntas de distrito municipal.

IV. COMPORTAMIENTO DE ENTRADAS DE EVIDENCIAS SISMAP SERVICIOS JUNIO 2024-JUNIO 2025



Fuente: Observatorio Municipal de la Liga Municipal Dominicana

Durante el trimestre abril – junio 2025 se ha experimentado un crecimiento importante en los trabajos de asistencia, acompañamiento y revisión de evidencias respecto a periodos anteriores en la dimensión servicios, que ha devenido en un mayor involucramiento de los gobiernos locales. Al mismo tiempo, durante el trimestre se ha realizado un nuevo, importante e informado proceso de actualización documental de las evidencias.

V. ACCIONES COLATERALES Y ESTRATEGIAS DE MEJORA VINCULADAS AL SISMAP MUNICIPAL

Producto de encuentros y reuniones con las autoridades y los equipos técnicos de cada una de las rectoras del SISMAP Municipal y con la participación de los representantes de la Municipalidad, se han diseñado e implementado un conjunto de acciones colaterales, proyectos y estrategias de mejora, entre las cuales destacamos las siguientes:

❑ Presupuesto Participativo Municipal

Se realiza la articulación y preparación interinstitucional para la inclusión, también progresiva y gradual del Indicador de Presupuesto Participativo Municipal para los Distritos Municipales, a los fines la Liga Municipal Dominicana ha finalizado la actualización del desarrollo de la plataforma Observatorio Municipal para el reporte de evidencias mediante este mecanismo, que se encuentra operativa. Durante este trimestre, la Liga Municipal Dominicana instaló una mesa de trabajo junto a la Federación Dominicana de Distritos Municipales para la articulación de los procesos de cara a la activación de los indicadores.

❑ “Repositorio de Evidencias”. Indicadores Gestión Interna

El Repositorio de Evidencias para los Indicadores de Gestión Interna desarrollado desde el Ministerio de Administración Pública, inició su funcionamiento en enero 2023 y permite la remisión de evidencias a un entorno web para la revisión, valoración y carga al SISMAP Municipal por orden de llegada tras el análisis realizado por los equipos técnicos de las entidades rectoras.

Durante el segundo trimestre el Repositorio ha recibido evidencias de los subindicadores correspondientes al **IBOG 1. Recursos Humanos, IBOG 2. Planificación y Programación para el Desarrollo y Ordenamiento del Territorio e IBOG 7. Presupuesto Participativo.**

El acceso al repositorio es desde la propia web del SISMAP Municipal, con un usuario y contraseña específico para cada Gobierno Local, solicitado individualmente mediante comunicación formal, o bien a través de su correo institucional con dominio gov.do, y aquellos que aún no disponen de él, lo solicitan a través de una comunicación firmada y sellada que es enviada al correo sismapmunicipal@map.gob.do.

❑ Cronograma de Activación Indicadores Nueva Guía SISMAP Municipal

La evolución del sistema incluye la activación de subindicadores vinculados a: la carrera administrativa, estandarización de cargos, fortalecimiento de los procesos de planificación territorial, el monitoreo de los ingresos propios, el impulso a la mejora de la transparencia y el control interno, la inclusión del enfoque de género en los procesos transversales, la vinculación con el portal transaccional en las contrataciones públicas y, por primera vez, el monitoreo del presupuesto participativo para las juntas de distritos municipales. Muchos de estos “nuevos indicadores” han sido definido como criterios para las diferentes etapas de las Transferencias de Competencias y Recursos; impulsados por el “Gabinete de Descentralización”, creado mediante el Decreto No. 734-22.

Durante este trimestre se activó el subindicador 7.00 Preparación desde el Gobierno Local para el proceso del Presupuesto Participativo correspondiente al IBOG 7. Presupuesto Participativo.

En este contexto, se ha definido una estrategia progresiva y gradual de inclusión de los nuevos indicadores a lo largo de 2023 y 2025, sobre la base de no afectar la adaptación al ciclo electoral municipal de 2024, impulsando la competencia sana y equitativa de los Gobiernos Locales, por mejorar su gestión hacia la ciudadanía.

Por tanto, estamos integrando en la plataforma SISMAP Municipal la evolución del actual esquema de indicadores a la versión definida en 2023.

Desde el Ministerio de Administración Pública (MAP) se estará informando la integración de subindicadores a través de la sección noticias del SISMAP Municipal.

❑ Dimensión Servicios Municipales

Al corte del SISMAP del 15 junio 2025, de los 144 Gobiernos Locales en la Dimensión Servicios se cuenta con 241 Gobiernos Locales con enlaces debidamente registrados ante la Liga Municipal Dominicana, de ellos 187 Activos. Para ello, se viene desarrollando un proceso de actualización de enlaces que ha arrojado en este trimestre 7 eventos de inducción y seguimiento que han impactado a 25 gobiernos locales en:

- El funcionamiento del SISMAP Municipal.
- El uso de la plataforma tecnológica de servicios.
- La estrategia de inicio de reportes de evidencias.

Estas acciones de reforzamiento del acompañamiento y la asistencia en materia de residuos sólidos municipales son fortalecidas con el contacto diario vía correo electrónico, chat, videollamadas vía WhatsApp y llamadas directas.

VI. CONCLUSIONES

1. Los **resultados y avances** mostrados tanto en los Gobiernos Locales como en la gestión realizada por las rectoras en el SISMAP Municipal ha sido producto de los esfuerzos realizados por el conjunto de actores concurrentes, evidenciando el nivel de compromiso de las autoridades y equipos técnicos de los Gobiernos Locales y el perfeccionamiento y ajuste continuo de las estrategias de gestión y de acompañamiento por parte de las entidades rectoras a nivel territorial.
2. De la misma manera los análisis comparativos del mes de junio 2024 vs junio 2025 muestran avances en la cantidad de Gobiernos Locales que han subido en la escala de puntuación, tanto en los ayuntamientos como en las juntas de distritos municipales.
3. El proceso impulsado desde SISMAP Municipal fortalece la **relación con la administración municipal** sobre la base del estímulo, el acompañamiento técnico y la colaboración, motivación y generación de confianza en cada uno de los Gobiernos Locales para impulsar la mejora continua en la gestión.
4. En todo este proceso se ha impulsado la **competencia sana** entre los Gobiernos Locales a través del proceso de comparaciones de avances y aprendizaje mutuo (Benchmark/Benchlearning/Benchmarking) para identificar las buenas prácticas por medio de los sistemas comparativos basados en los indicadores.
5. Este informe evidencia que el SISMAP Municipal ha logrado **mejorar los niveles de gestión** en los Gobiernos Locales y promover la mejora continua de la calidad de los servicios que ofrecen a sus municipios.
6. Los Gobiernos Locales con **mayores puntuaciones** tienen una **importante trayectoria previa** en procesos y proyectos de colaboración y acompañamiento técnico, fortalecimiento institucional y de generación de capacidades fruto del esfuerzo articulado del conjunto de entidades rectoras del SISMAP Municipal y del compromiso municipal.

VII. RECOMENDACIONES

▣ Rectoras

1. Poner al servicio de la totalidad de los Gobiernos Locales del país los protocolos, procedimientos y procesos llevados a cabo y conformando un **banco de información y prácticas** que permita a otros Gobiernos Locales poder fortalecer áreas de gestión específicas, impulsando procesos complementarios para **perfeccionar y mejorar las estrategias de gestión y de acompañamiento**.
2. Focalizar los esfuerzos en el desarrollo de los **Gobiernos Locales con menor capacidad y desempeño** en los indicadores de gestión interna, y aspirar a un incremento sustancial de la participación y de los avances en la dimensión de servicios municipales.
3. **Optimizar y digitalizar el proceso de recepción, revisión y validación de las evidencias** para reducir la carga operativa de los equipos técnicos (rectores y gobiernos), reduciendo el coste de traslados para la entrega de documentos.
4. Continuar **reconociendo e incentivando a aquellos Gobiernos Locales** que, con sus esfuerzos y acciones, han evidenciado avances en su gestión interna, fortalecimiento institucional y la mejora de los servicios ofrecidos.
5. Reforzar los **acercamientos con las autoridades locales** con el objetivo de empoderarlos de la dimensión servicios y las oportunidades que ofrece el SISMAP Municipal para fortalecer la calidad de su gestión.
6. Efectuar la **retroalimentación constante a los Gobiernos Locales**, respecto a las evidencias remitidas, en caso de que las mismas no cumplan con los requerimientos definidos.
7. Presentar nuevos esquemas de trabajo para **impulsar el Ranking General**, generando alianzas con actores y generando esquemas de motivación alternos, como Ranking Regional, Fronterizo y por Género de la Autoridad.
8. Implementar un **plan de comunicación** para difundir los avances, éxitos y conectar a los autoridades, funcionarios y ciudadanos con la herramienta.

▣ Gobiernos Locales

1. Designar un representante, canal de comunicación o **enlace SISMAP Municipal**, para que remita y gestione la carga de evidencias y/o puntuación en cada uno de los subindicadores del SISMAP Municipal.
2. Brindar **formación continua** a los técnicos municipales para impulsar su capacidad de gestión del SISMAP Municipal, buscando construir conocimientos sobre los diferentes indicadores que conforman el mismo, para que de esta manera puedan ser efectivas las evidencias a proporcionar.
3. Promover una **cultura de transformación y mejora continua**, teniendo como eje principal la satisfacción y la calidad de vida de los ciudadanos (as).
4. Dar seguimiento **a los planes elaborados** por cada Gobierno Local, con el fin de controlar las situaciones y accionar con respecto a la misma.
5. Gestionar los **usuarios** para la remisión de evidencias a través del **Repositorio de Evidencias**.
6. Realizar **mensualmente una reunión con todo el personal** del Gobierno Local (administrativo y de servicios) para definir y desarrollar planes de trabajo que permita realizar y documentar los procesos de gestión y operación de los servicios.
7. Establecer **alianzas público-privadas** para fomentar el desarrollo de infraestructuras y servicios municipales en beneficio de la ciudadanía.
8. Impulsar la conformación/reactivación del **consejo de desarrollo** del municipio e integrar en su estructura a organizaciones representativas de los **colectivos de mujeres**.
9. Transparentar la **información que pone a disposición de la ciudadanía**, a través de la página web, la Oficina de Acceso a la Información y la Publicidad de los Actos de Gobierno en su página web.
10. **Focalizar los esfuerzos** en determinadas áreas de mejora, especialmente en aquellos subindicadores en los que aún no presentan cierto avance u objetivo logrado.
11. Realizar procesos de **articulación con otros Gobiernos Locales** para extraer experiencias exitosas de buena gestión municipal.
12. Continuar con su proceso de **transformación y mejora continua**, que tiene como eje central la satisfacción y la calidad de vida de los ciudadanos (as).
13. Mantener una **relación cercana con las entidades rectoras del SISMAP Municipal** que trabajan para el desarrollo de la municipalidad.